

T.C.
ANKARA
11. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2009/1508
KARAR NO : 2010/1061

Bu durumda, davacı şirketin "Hydromx Enerji Tasarruf Solüsyonu" isimli ürünün ısıtma sistemlerinde %25'den %39'a varan oranlarda enerji tasarrufu sağladığının anlaşılması ve dava konusu işleme dayanak alınan Selçuk Üniveritesi Kadıhanı Faik İçil Meslek Yüksekokulu Müdürlüğü raporunda dahi, ürünün %30'a varan tasarruf sağladığı belirtilmekle birlikte, büyük kapasiteli sistemlerde verim artışının miktara bağlı olarak artabileceğinin de belirtilmesi karşısında, söz konusu ürünün tanıtım reklamlarında yer alan "ısıtma sistemlerinde %35'e varan enerji tasarrufu sağladığı" şeklindeki ifadenin tüketiciyi yanıltıcı nitelikte olduğunun kabulüne olanak bulunmadığından, dava konusu işlemde hukuka uyarlık görülmemiştir.

Açıklanan nedenlerle, dava konusu işlemin **iptaline**, aşağıda dökümü yapılan 119,30 TL yargılama gideri ve A.A.Ü.T. uyarınca belirlenen 500,00 TL vekalet ücretinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine, artan posta ücretinin isteği halinde davacıya iadesine, kararın tebliğini izleyen günden itibaren 30 gün içerisinde Danıştay'a temyiz yolu açık olmak üzere, 23/06/2010 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

BAŞKAN
SEVAL KIRKLAR
27051

ÜYE
NURTEN ÇOLAKOĞLU
33590

ÜYE
SUAT REÇBER
107204

TÜRK MİLLETİ ADINA

YARGILAMA GİDERLERİ	
Başvurma Harcı :	15,60 TL
Karar Harcı :	15,60 TL
Y.D. Harcı :	25,60 TL
Vekalet Harcı :	2,50 TL
Posta Gideri :	60,00 TL
TOPLAM :	119,30 TL

S/S - 26/06/2010

